



Самоврядування

КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА

VIII СКЛИКАННЯ

ПОСТІЙНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ КУЛЬТУРИ, ТУРИЗМУ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

тел.: (044)202-72-25; тел./факс(044)202-73-05

25.01.2017 № 08/292-42

Витяг з протоколу № 2

чергового засідання постійної комісії Київської міської ради
з питань культури, туризму та інформаційної політики (Комісії)

м. Київ

25.01.2017

Присутні депутати Комісії: *Муха Вікторія Вячеславівна* – голова Комісії, *Бенюк Богдан Михайлович* – заступник голови Комісії, *Поживанов Олександр Михайлович* – секретар Комісії, *Березницька Людмила Іванівна* – член Комісії, *Таранов Андрій Володимирович*.

Присутні та запрошені:

Попова Діана Олегівна – директор Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Анжияк Сергій Михайлович – перший заступник директора – начальник управління мистецтв та культурно-освітніх закладів Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Шуляк Микола Васильович – заступник директора Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Прокопенко Ірина Віталіївна – директор Київського науково-методичного центру по охороні, реставрації та використанню пам'яток історії, культури і заповідних територій;

Тупнієнко Наталія Леонідівна – начальник відділу управління збереження історичного середовища та охорони об'єктів культурної спадщини Департаменту культури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації);

Малахов Віталій Юхимович – директор Театру на Подолі;

Паланичка Оксана Олександрівна – керівник літературно-драматургічної програми Театру на Подолі;

Собцов Володимир Михайлович – співголова ГО «Старий Поділ», ГО «Відродження Києвоподіл»;

Колюк Павло Олександрович – громадський активіст;

Алешина Ірина Володимирівна – громадський активіст;
Мазур Людмила Володимирівна – громадський активіст;
Єскіна-Терещенко Олена Олександрівна – громадський активіст;
Туз Ольга – громадський активіст;
Заричний Олександр Володимирович – громадський активіст;
Фельдман Євгенія – громадський активіст;
Котенко Ніна Михайлівна – громадський активіст;
Любович Євген Леонідович – громадський активіст;
Митрофанова Тетяна Олегівна – громадський активіст;
Рутковська Ольга Анатоліївна – громадський активіст;
Мешехонова Світлана Василівна – громадський активіст;
Щесюль Наталія Анатоліївна – громадський активіст;
Бондаренко Тетяна Юріївна – громадський активіст;
Павленко Роман Анатолійович – громадський активіст;
Щербенко Марина Петрівна – громадський активіст;
Якимович Наталія Ярославівна – громадський активіст;
Худенко Ярослава Миколаївна – громадський активіст;
Трибульник Станіслав Валерійович – громадський активіст.

Голосували за порядок денний в цілому:
«За» - 5, «Проти» - 0, «Утримався» - 0.
Рішення прийняте.

Порядок денний.

1. Розгляд петиції «Повернути історичний вигляд Андріївському узвозу, який є загальним спадком всього Українського народу. Знести новий фасад театру та зобов'язати повернути історичний вигляд будинку (автор петиції Назаренко Віктор Григорович)

(доручення Київського міського голови В. Кличка від 27.12.2016 №08/КО-15517(п).

По питанню №1.

Слухали: В.В. Муху про петицію «Повернути історичний вигляд Андріївському узвозу, який є загальним спадком всього Українського народу. Знести новий фасад театру та зобов'язати повернути історичний вигляд будинку (автор петиції Назаренко Віктор Григорович). У зв'язку з відсутністю автора петиції, запропонувала висловитись присутнім представникам громадських організацій та громадськості.

Виступили: Єскіна-Терещенко О.О. внесла пропозицію Комісії надати ряд протокольних доручень, а саме: 1) негайно зупинити будь-які будівельні роботи за адресою: вул. Андріївський узвіз, 20 А,Б, заборонити введення будівлі Театру на Подолі в експлуатацію; 2) скликати експертну комісію щодо правомірності реконструкції вказаної будівлі та можливості розміщення в даному місці будівлі театру взагалі; 3) провести службове розслідування з метою повернення даного об'єкту до первинного стану.

Рутковська О.А. повідомила Комісію про рішення Київської організації спілки архітекторів України, яким дане будівництво визнано таким, що не

відповідає законодавству України.

Запропонувала підтримати петицію по суті. Наголосила на необхідності призупинення будівельних робіт до моменту вирішення питання по суті.

В.В. Муха задала запитання чи дійсно вказане рішення носить офіційний характер, та чи не являється воно позицією виключно двох членів Київської міської організації? До того ж Комісія не отримувала дане рішення.

Рутковська О.А. вказала, що даний документ опублікований в ЗМІ. Рішення на Комісію не надсилалося, однак його отримав заступник голови КМДА – Спасибко О.В.

Любович Є.Л. звернув увагу Комісії, що постійна комісія з питань містобудування, архітектури та землекористування на своєму засіданні підтримала вказану петицію. Запропонував на час розгляду петиції доручити Департаменту культури вжити дії щодо зупинення будівельних робіт на об'єкті.

Якимович Н.Я. висловила своє здивування, як мешканка Подолу, що Комісія взагалі розглядає питання недопущення відкриття театру, враховуючи що за останні 10-ліття в Києві і Україні загалом не було збудовано жодного сучасного театру. Не зрозумілим є те, як в принципі культурні люди можуть вести дискусії в такій площині. Є факт – театр вже збудовано і для завершення всіх оздоблюваних робіт є меценатські кошти. В разі прийняття рішення про «замороження будівництва» це питання не буде вирішено ще багато років. До того ж в бюджеті міста відсутні кошти для демонтажу будівлі або для зміни фасаду. В Києві є прекрасний приклад – Гостинний двір, який так само відстоювали свого часу громадські активісти, але який наразі руйнується та розсипається.

Стосовно так званого ансамблю Андріївського узвозу про який йдеться в петиції, то на сьогоднішній день – це зелені паркани, які огорожують нове будівництво та будинки, які доводяться до стану руйнації.

Щербенко М.П. зауважила, що як людина яка 10 років працює в сфері сучасного мистецтва, виступає категорично проти того, щоб представники громади Андріївського узвозу маніпулювали питаннями смаку та перестали називати будівлю театру крематорієм. Звернулася з запитанням чи знають представники громади що таке сучасна архітектура взагалі та як вона може бути вписана в історичну забудову.

Рутковська О.А. наголосила на рішенні спілки архітекторів та необхідності ведення розмови в правовій площині. Під час затвердження проекту реконструкції театру, мав бути проведений конкурс до початку будівництва.

Туз О.Ю. запропонувала використовувати приміщення майбутнього театру спільно з громадськістю. Зокрема, там має бути влаштовано майданчик для інших творчих колективів.

Попова Д.О. наголосила на передумовах, що спонукали до прийняття рішення про реконструкцію даної будівлі, а саме те, що вже 24 роки Театр на Подолі не має власного приміщення та постійно виступає на інших локаціях. Разом з тим, даний проект є безпрецедентним по суті, а меценатських проектів такого значного рівня за час незалежності країни ще не було. В грошових коштах – це 165 млн. грн., які вкладені в мистецтво. І тому це має стати гарним прикладом для всіх з точки зору вкладень в культуру.

Наразі ж, якщо говорити про порушення законодавства, то такі речі не є доведеними.

В.В. Муха задала запитання Департаменту культури. Так, однією з вимог петиції є повернення історичного вигляду вказаному будинку. Чи мала та будівля, що була реконструйована, історичну цінність, чи є вона пам'яткою?

Попова Д.О. відповіла, що даний будинок не мав і не має жодного статусу. Єдине що має особливий статус – це вулиця Андріївський узвіз, яка є пам'яткою містобудування. Однак отримала вона цей статус у 2012 році. На той час ця будівля вже була побудована в тому об'ємі, в якому вона існує зараз.

Прокопенко І.В. зазначила, що дана петиція викликає великі сумніви стосовно того чи можливо відтворити взагалі історичну цінність про яку йдеться. Враховуючи що будівля не є пам'яткою, незрозуміло що тут можна відтворити.

Малахов В.Ю. виступив за правове вирішення даного питання. Разом з тим викликає подив «прозріння» так званої громадськості через те, що вже 20 років на цьому ж місці і в тому ж об'ємі знаходилася обмальована нецензурними словами будівля, але громада Києва весь цей час до цього ніяк не ставилася.

Вся дозвільна документація на реконструкцію театру в наявності. За бажання вона може бути передана на вивчення. Разом з тим, до 2015 року Театр на Подолі не виступав замовником будівництва.

Андріївський узвіз не має перетворюватися на «мертву фасадну культуру». Громада говорить про фасад, але не говорить про потребу міста в театрі.

В.В. Муха запропонувала висловитись всім членам Комісії, підвести в обговоренні ризику та перейти до процедури голосування.

О.М. Поживанов наголосив на тому, що попереднім проектом архітектора Юдіна вже були закладені існуючі проблеми, а саме розмір будівлі театру. З огляду на це, не зовсім вірним є звинувачувати в цьому керівника театру Малахова В.Ю.

Повідомив про те, що одразу після відкриття фасаду підготував звернення на Комісію, яке вона підтримала, і яке дозволило б дізнатися багато речей. Однак, вже протягом 1,5 місяці ні на Комісію ні йому особисто як депутату не надійшло жодної відповіді.

Запропонував підтримати цю петицію, а саме: зупинити будівництво та не вводити об'єкт в експлуатацію до моменту вивчення всіх деталей цього будівництва.

Л.І. Березницька наголосила, що питання будівництва безперечно мають бути погоджені з громадськістю, однак є сучасний підхід до архітектури та проблема вписування сучасної будівлі в історичний контекст. Підтримала виступ Щербенко Марини. Виступила проти підтримки такої петиції.

А.В. Таранов озвучив прохання роз'яснити деякі положення петиції, а саме: «Андріївський узвіз має бути збереженим у первісному стані, таким яким він був збудованим у 18 столітті». Однак відомо, що на Андріївському узвозі є всього на всього одна будівля, яка датована 18 століттям – це Андріївська церква. Чи правильно він розуміє, що відповідно до положень петиції необхідно зруйнувати все крім церкви? Далі по тексту петиції: «нові модерністські фасади

вщент руйнують його історичну цінність та туристичну привабливість». Не зрозуміло як це пов'язане з необхідністю робити щось з фасадом Театру на Подолі.

Разом з тим не зрозуміло чому 15 років паркан та бетонна коробка, яка існувала не турбували громадськість. Чому має повертатися якійсь попередній вигляд цій будівлі, коли вона не є пам'яткою? Висловився проти прийняття тексту цієї петиції.

Б.М. Бенюк наголосив, що безперечно ця проблема є надзвичайно дразливою. Натомість наразі в міста є можливість отримати сучасне приміщення театру. Висловив своє переконання, що вже через 3 роки всі кияни будуть радіти, що в місті є новий театр. Виступив проти прийняття цієї петиції.

Осьмак В. просила звернути увагу присутніх та членів Комісії на те, що випадок з Театром на Подолі – це переломний момент. І необхідно би було його використати з метою зміни правил. По суті йдеться не про те як виглядає фасад, а про те як ухвалюються рішення і яким чином ми всі дотримуємося закону. Національна спілка архітекторів зафіксувала довгий список порушень законодавчих актів. Необхідно ухвалити таке рішення, яке дозволить притягнути до відповідальності тих осіб, які припустилися помилок. Потрібно обговорювати не стилістичні особливості петиції, а її суть та проблеми що в ній відображені. Ми всі можемо створити прецедент коли подібні ситуації на Андріївському узвозі будуть неможливі.

Л.І. Березницька наголосила на тому, що вона як депутат, що обрана в цьому виборчому окрузі, неодноразово направляла депутатські звернення з приводу руйнування вулиці Андріївський узвіз та будинків, які наразі знаходяться в жахливому стані. Підтримала ідею створення експертних рад, які б склалися з фахівців. Однак будівля Театру на Подолі є актуальною та потрібною для Андріївського узвозу, і в разі повного дотримання проекту вона буде вписана в існуючий ландшафт.

Собцов В.М. запропонував відкинути емоції, понизити градус дискусії та вирішувати питання виключно в площині закону.

В.В. Муха підсумувала все озвучене, та запропонувала приймати рішення враховуючи текст, опис петиції та Положення про порядок подання та розгляду електронних петицій. Нагадала присутнім, що дане питання вже піднімалося в стінах Київської міської ради, в результаті чого 20 грудня 2016 року Головою Київської міської державної адміністрації було надано окреме доручення №42904 щодо створення Робочої групи із врегулювання ситуації, що сталася навколо реконструкції Театру на Подолі.

А.В. Таранов запропонував делегувати до складу вказаної Робочої групи голову Комісії – В.В. Муху та депутата обраного по даному виборчому округу – Л.І. Березницьку.

О.М. Поживанов висловився за те, щоб не вводити будівлю в експлуатації до моменту, поки Робоча група не вирішить питання законності реконструкції. Також запропонував долучити до складу Робочої групи представника Міністерства культури України.

В.В. Муха на прохання Єскіної-Терещенко О.О. поставила на голосування пропозицію: надати протокольні доручення відповідним

структурним підрозділам Київської міської державної адміністрації, а саме: 1) негайно зупинити будь-які будівельні роботи за адресою: вул. Андріївський узвіз, 20 А,Б, заборонити введення будівлі Театру на Подолі в експлуатацію; 2) скликати експертну комісію щодо правомірності реконструкції вказаної будівлі та можливості розміщення в даному місці будівлі театру взагалі; 3) провести службове розслідування з метою повернення даного об'єкту до первинного стану.

Голосували: «За» - 1, «проти» - 3, «утримались» - 1.

Рішення не прийняте

В.В. Муха на прохання О.М. Поживанов поставила на голосування пропозицію: направити дану петицію в частині можливого порушення законодавства України та враховуючи заяви громадськості щодо наявності відповідного рішення Київської організації Національної спілки архітекторів України, виключно в разі її надходження на адресу Комісії, на розгляд постійної комісії з питань законності, правопорядку та запобігання корупції.

Голосували: «За» - 1, «проти» - 0, «утримались» - 4.

Рішення не прийняте

В.В. Муха поставила на голосування пропозицію: за результатами розгляду петиції, враховуючи окреме доручення Голови Київської міської державної адміністрації від 20 грудня 2016 року №42904, підтримати створення Робочої групи із врегулювання ситуації, що сталася навколо реконструкції Театру на Подолі та рекомендувати долучити до її складу: Голову постійної комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики – В.В.Муху, Голову постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування – О.Г. Міщенко, депутата обраного по виборчому округу №76 – Л.І. Березницьку, по одному представнику з Департаменту культури, Департаменту містобудування та архітектури, Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації, а також представників громадських організацій.

Голосували: «За» - 5, «проти» - 0, «утримались» - 0.

Ухвалили: *враховуючи окреме доручення Голови Київської міської державної адміністрації від 20 грудня 2016 року №42904, підтримати створення Робочої групи із врегулювання ситуації, що сталася навколо реконструкції Театру на Подолі та рекомендувати долучити до її складу: Голову постійної комісії з питань культури, туризму та інформаційної політики – В.В.Муху, Голову постійної комісії з питань містобудування, архітектури та землекористування – О.Г. Міщенко, депутата обраного по виборчому округу №76 – Л.І. Березницьку, по одному представнику з Департаменту культури, Департаменту містобудування та архітектури, Подільської районної в місті Києві державної адміністрації, Громадської ради при Подільській районній в місті Києві державній адміністрації, а також представників громадських організацій.*

Голова



В.В Муха